

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 4/10/2020 10:35:58 AM
Subject: Concept antwoord FNV DHG
Received: Fri 4/10/2020 10:35:59 AM
[20200320 brf Pluryn - sluiting DHG en coronacrisis zonderhandtekening.pdf](#)
[Antwoordbrief FNV.docx](#)

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

Zoals jullie weten stuurde de FNV op 20 maart een brief (bijgevoegd), n.a.v. de discussie over het gesprek op VWS op 13 maart. Nu we intern een "lijn" hebben bepaald heb ik een poging gedaan een reactie op te stellen. Zie graag bijgaand Word document. Suggesties voor de hele brief zijn welkom, maar het zou fijn zijn als (10)(2e) in elk geval naar het **blauwe** deel kan kijken en (10)(2e) naar het **groene**.

(10)(2e) ik vond het lastig in dit stuk een mening te geven zonder direct heel aanvallend te klinken. ;) Als jij het beter kunt formuleren: graag. ☺

(10)(2e) misschien goed om 1-2 zinnen inhoud toe te voegen. En te verwijzen naar de complete inventarisatie die binnenkort (?) naar de Tweede Kamer gaat?

Fijn Paasweekend toegewenst!

(10)(2e)